

認證規範 3：教學成效及評量

說明滿足認證規範 3.1~3.7 要求之機制與措施，並輔以相關圖表及提供實際執行之成效與佐證。

規範內容		報告書及佐證內容	實地訪評陳列文件
3.1	熟用專業實務所需的知識、技能及工具的能力。	1) 訂定的畢業生核心能力能涵蓋 GTAC 核心能力的要求。	1) 制定/修訂畢業生核心能力的過程/會議紀錄。
3.2	確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力。	2) 訂定的畢業生核心能力與教育目標的關聯性。	2) 所有專業實務課程，包括整合專業實務能力的課程評量分析。
3.3	運用創意於專業實務的能力。	3) 透過整合專業實務能力的課程 (Capstone)，配合評量尺規 (Rubrics) 評量畢業生核心能力之達成度。	3) 畢業生問卷。
3.4	計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力。	4) 透過畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之達成度。	
3.5	確認、分析及解決專業實務問題的能力。		
3.6	認識時事議題，瞭解專業實務對環境、社會及全球的影響，並培養持續學習的習慣與能力。		
3.7	理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點。		

建議改進事項：

宜強化三大模組課程之評量、分析與說明

持續改進成效及佐證資料：

本系經過各課程委員會、系務會議等系重要會議的討論與修正，除了分別針對頂石課程對於畢業生核心能力進行評量及畢業生問卷調查之外，業已針對三大模組各遴選核心課程進行評量、分析及檢討。

本學系所訂定的學生核心能力皆能涵蓋 GTAC 核心能力的要求。分別進行以下 6 項評析作業，包括

1. 確認「學生核心能力與 IEET 認證規範 3 核心能力」之關聯；
2. 深入探究「本系教育目標與核心能力」設立之合理性；
3. 進行近三年(106~108 年度)畢業生問卷調查「畢業生核心能力與 IEET 認證規範 3 核心能力」關聯結果之評量解析。
4. 進行近三年(106~108 年度)畢業生問卷調查「了解畢業生核心能力與教育目標關聯」結果之評量解析。
5. 透過評量解析作業，建立評量檢核表(Rubrics)了解學生之間的互動表現，例如在班級/組別中的表現是否得宜？
6. 透過畢業生問卷調查，了解畢業生核心能力的達成度。

改善成效：近三年(106~108 年度)畢業生問卷調查結果，對於學校協助培養核心能力給予高度認同，亦同時透過問卷，給予本系持續觀察、檢討的根據。

3.1 畢業生核心能力能涵蓋 IEET 規範 3 核心能力

本系之三大教育目標為

1. 培育具有觀餐旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才；
2. 培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才；
3. 培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民。

本學系依據成立宗旨與培養學生之教育目標，經過相關系務會議、系課程委員會及 IEET 認證諮詢會議，訂定畢業生須具備的六大核心能力。

1. 表達能力；
2. 外語能力；
3. 職場倫理與道德思辨能力；
4. 專業知識或管理能力；
5. 資訊應用能力；
6. 解決問題與實作能力。

本系所訂定之畢業生核心能力確實可涵蓋 IEET 認證規範 3 核心能力之要求，分別敘述如下：

一、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.1 熟用專業實務所需的知識、技能及工具的能力」

本系核心能力「2.外語能力」、「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「旅遊業經營管理」、「服務業操作實務」、「旅遊業經營管理」、「航空客運與票務」、「進階領隊與導遊實務」、「主題樂園管理」及「民宿經營管理」、「旅遊創新與創意經營」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生熟用休閒事業管理實務所需的知識、技能及工具的能力。

二、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.2 確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力」

本系核心能力「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「基礎統計學」、「財務管理」及「統計學」設計內容相呼應，藉由上述課程以達到培養學生確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力。

三、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.3 運用創意於專業實務的能力」

本系核心能力「1. 表達能力」、「2.外語能力」、「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「旅遊業經營管理」、「國際禮儀」、「觀光資源概要」、「休閒日語 I」、「服務業操作實務」、「旅遊業經營管理」、「航空客運與票務」、「會議與展覽管理」、「旅程規劃與設計」、「休閒事業實務專題」、「海外參訪實務專題」、「健康與安全管理」、「進階領隊與導遊實務」、「主題樂園管理」及「旅遊創新與創意經營」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生運用創意於休閒事業管理實務的能力。

四、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.4 計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力」

本系核心能力「1. 表達能力」、「3.職場倫理與道德思辨能力」、「4.專業知識或管理能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「運動休閒管理」、「運動傷害與防護」、「釀酒實務」、「專業實務實習 I」及「專業實務實習 II」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生具有計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力。

五、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.5 確認、分析及解決專業實務問題的能力」
本系核心能力「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「基礎統計學」、「財務管理」及「統計學」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生具有確認、分析及解決專業實務問題的能力。

六、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.6 認識時事議題，瞭解專業實務對環境、社會及全球的影響，並培養持續學習的習慣與能力」

本系核心能力「2.外語能力」、「3.職場倫理與道德思辨能力」、「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「創意料理」及「人力資源管理」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生認識時事議題，瞭解休閒事業管理實務對環境、社會及全球的影響，並培養持續學習的習慣與能力。

七、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.7 理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點」

本系核心能力「2.外語能力」、「3.職場倫理與道德思辨能力」、「4.專業知識或管理能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「休閒經濟學」、「運動觀光」、「休閒農業」及「俱樂部經營管理」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生具有理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點。

本系所訂定的學生核心能力皆能涵蓋 GTAC 核心能力之要求，如表 3.1 學生核心能力與 IEET 認證規範 3 核心能力關聯表所示。

表 3.1 106-109 學年度畢業生核心能力與 IEET 規範 3 核心能力關聯表

108 學年度

學程之畢業生核心能力	IEET 規範 3 核心能力						
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
核心能力 1：表達能力	0	0	1	1	0	0	0
核心能力 2：外語能力	1	0	1	0	0	1	1
核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力	0	0	0	1	0	1	1
核心能力 4：專業知識或管理能力	1	1	1	1	1	1	1
核心能力 5：資訊應用能力	1	1	1	0	1	1	0
核心能力 6：解決問題與實作能力	1	1	1	1	1	1	1

107 學年度

學程之畢業生核心能力	IEET 規範 3 核心能力						
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
核心能力 1：表達能力	0	0	1	1	0	0	0
核心能力 2：語言能力	1	0	1	0	0	1	1
核心能力 3：道德思考力	0	0	0	1	0	1	1
核心能力 4：專業知識或管理能力	1	1	1	1	1	1	1
核心能力 5：資訊能力	1	1	1	0	1	1	0
核心能力 6：實作能力	1	1	1	1	1	1	1

註：矩陣中填入關聯性：1 表示相關，0 表示無相關。

3.2 畢業生核心能力與教育目標的關聯性

本系教育目標與畢業生核心能力的關聯表，如表 3.2 所示。由關聯表得知本系核心能力

6 項皆對應到本系教育目標「一、培育具有觀餐旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才」；本系核心能力中有 5 項(分別為核心能力 1、2、4、5 及 6)對應到本系教育目標「二、培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才」；本系核心能力中有 4 項(分別為核心能力 3、4、5 及 6)對應到本系教育目標「三、培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民」。

表 3.2 108 學年度學程畢業生核心能力與教育目標關聯表

本系教育目標	本系核心能力	關聯性說明
一、培育具有觀餐旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才。	<ul style="list-style-type: none"> ■1.表達能力 ■2.外語能力 ■3.職場倫理與道德思辨能力 ■4.專業知識或管理能力 ■5.資訊應用能力 ■6.解決問題與實作能力 	學生於修業期間內能夠完整且廣泛地接受休閒事業經營管理相關領域專業智能之傳授，並可依其興趣選修觀餐旅運、地方休閒或運動遊憩專業課程，以利於畢業後進入職場更具競爭力。其目標是以養成學生具休閒事業經營管理基礎理論知識的能力，並培養專業領域的規劃執行、分析/解決問題之能力。
二、培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才	<ul style="list-style-type: none"> ■1.表達能力 ■2.外語能力 □3.職場倫理與道德思辨能力 ■4.專業知識或管理能力 ■5.資訊應用能力 ■6.解決問題與實作能力 	培養學生具備掌握國際化休閒事業管理發展趨勢，訓練學生使用現代專業軟硬體，配合業界教師授課、專家學者演講、海外參訪與專題研究，以培養學生進行具國際觀與創新及終生學習實之能力。
三、培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民	<ul style="list-style-type: none"> □1.表達能力 □2.外語能力 ■3.職場倫理與道德思辨能力 ■4.專業知識或管理能力 ■5.資訊應用能力 ■6.解決問題與實作能力 	藉由專題製作強化專業知識應用及培養學生解決問題與實作能力，同時也培養團隊分工、自我學習、自我負責及自我省思的人文素養態度。經由校外實務實習讓學生職場倫理與道德思辨能力。

3.3 透過 Capstone 課程及畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之結果

本系於每年學生畢業前夕進行畢業生問卷調查，由畢業生自我評量是否具備本系核心能力。本次畢業生有效問卷為 207 份 (附件 3-1)，六項核心能力得分介於 3.99 至 4.10 間，亦可驗證畢業生對本系核心能力培育之肯定。藉著問卷調查結果，可作為本系檢討系核心能力之依據，找出本系最適之核心能力。

同時，本系也以 Capstone 課程來評量學生是否達到本系所訂定之核心能力。本系畢業生於四年級上學期必須修習「實務專題」或「海外參訪」課程，此兩門課程為本系的 Capstone 課程。實施流程分別為 1.在實務專題部分，由學生選定專題指導教授，針對有興趣的題目，利用在學所學的課程知識，透過團隊合作方式進行研究，並提出研究成果報告且上台報告。透過參與專題製作來驗證是否達到本系核心能力；2.海外參訪則藉著參訪前加以分組，各組以團隊合作方式依國內休閒產業現況進行了解且提出產業所遭遇問題，藉著參訪過程中針對所設定產業去了解及體驗海外同類型產業，回國後進行差異分析並撰寫報告且上台報告。Capstone 核心能力評量尺規如表 3.3 所示。

表 3.3 CAPSTONE 核心能力達成指標及評分標準

核心能力	核心能力指標	非常滿意 100分至90分	滿意 89分至80分	普通 79分至70分	不滿意 69分至60分	非常不滿意 60分以下
1.表達能力	觀念及想法表達	能夠完全清楚表達自己的觀念及想法	能夠部分清楚表達自己的觀念及想法	能夠表達自己的觀念及想法	能夠部分表達自己的觀念及想法	無法表達自己的觀念及想法
	表達清晰程度	讓人能夠輕易瞭解	可以讓人完全瞭解	可以讓人部分瞭解	不容易讓人瞭解	讓人難以瞭解
2.語文能力	外文獻引用	書面報告中國外文獻參考資料多於國內文獻參考資料	書面報告中國外文獻參考資料與國內文獻參考資料一樣多	書面報告中有許多國外文獻參考資料少於國內文獻參考資料	書面報告中有許多國外文獻參考資料少於國內文獻參考資料	書面報告中有完全沒有國外文獻參考資料
	用詞遣字精準度	報告之用詞遣字精準	報告之用詞遣字普通，無錯別字	報告之用詞遣字普通，稍有錯別字	報告之用詞遣字普通，錯別字很多	報告之用詞遣字不妥適
3.道德思考能力	合乎學術倫理	書面報告撰寫完全合乎學術倫理	書面報告撰寫大部分合乎學術倫理	書面報告撰寫完全僅部分合乎學術倫理	書面報告撰寫僅少部分合乎學術倫理	書面報告撰寫完全不合乎學術倫理
	聆聽他人報告	口頭報告時能夠專心聽講	口頭報告時大部分時間能夠專心聽講	口頭報告時僅部分時間能夠專心聽講	口頭報告時僅少部分時間專心聽講	口頭報告時完全不能專心聽講
4.專業知識或管理能力	專業知識了解度	書面報告及口頭報告完全展現出專業知識	書面報告及口頭報告部分展現出專業知識	書面報告及口頭報告稍微展現出專業知識	書面報告及口頭報告不能夠展現出專業知識	書面報告及口頭報告完全不能夠表現出專業知識
	工作分配能力	完全能夠充分分配各項工作，適才適所	能夠部分分配各項工作	僅能夠少部分分配各項工作	不能夠分配各項工作	完全不能夠充分分配各項工作，適才適所
5.資訊應用能力	資訊軟體應用	能夠熟用多種資訊軟體，使報告跟簡報更為充實	能夠使用多種資訊軟體於報告與簡報上	能夠熟用一、兩種資訊軟體於報告與簡報上	能夠使用一、兩種資訊軟體於報告與簡報上	完全不會使用資訊軟體於報告與簡報上
	報告格式正確性	書面報告排版完全符合規定且不需修正	書面報告排版部分符合規定且需稍作修正	書面報告排版部分符合規定且需大幅作修正	書面報告排版稍符合規定且需大幅作修正	書面報告排版完全不符合規定且需重新製作
6.實作能力	解決問題能力	遇到問題願意思考或尋求解決問題的方法	只願意解決簡單的問題，不喜歡尋求他人協助解決問題。	遇到問題直接尋求他人協助解決問題的方法。	遇到問題直接迴避，不願意尋求解決的方法。	遇到問題直接迴避，不願意尋求解決的方法。
	合作程度	願意親自動手且協助他人	只願意親自動手，不願意協助他人	只願意動手做自己喜歡做的事	只願意動手做自己喜歡做的事	只願意看別人做而自己不動手

一、Capstone 課程評量畢業生核心能力之結果

108 學年度海外參訪有 21 組及實務專題有 8 組，實務專題分組評量表(以 A(實)組為例) 及海外參訪報告分組評量表(以 A(海)組為例)如表 3.4 所示。

表 3.4 106-108 學年度整合性專題製作課程(Capstion)評量畢業生核心能力之達成度

108 學年度上學期(以 A 組為例)

課程：實務專題 年級：大四上 教師：王堅楚			
學生：張宇廷、陳怡潔、黃筠惠、莊汝伊、林家亦			
專題題目：休閒產業實務實習價值觀與滿意度之關聯			
成績：93			
核心能力	權重	得分	權重得分
1.表達能力	15%	94	14
2.外語能力	5%	80	4
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	90	9
4.專業知識或管理能力	30%	95	28.5
5.資訊應用能力	10%	90	9
6.解決問題與實作能力	30%	95	28.5
總分			93
課程：海外參訪報告 年級：大四上 教師：鄧宏如			
學生：鄭芷芸、游心渝、蘇新博、廖于璇、鐘翌瑄			
專題題目：庫倫洛夫世界遺產觀光體驗			
成績：92			
核心能力	權重	得分	權重得分
1.表達能力	25%	96	24
2.外語能力	10%	80	8
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	90	9
4.專業知識或管理能力	30%	97	29
5.資訊應用能力	10%	90	9
6.解決問題與實作能力	15%	87	13
總分			92

108 學年度實務專題及海外參訪分組報告名冊如表 3.5 所示，所有組別核心能力評量結果如表 3.6 所示，各組評分表請參閱附件 3-2 與附件 3-3。

表 3.5 實務專題及海外參訪報告名冊及成績

組別	專題名稱	分組學生名單	指導教師	分數
A(實)	休閒產業實務實習價	張宇廷、陳怡潔、黃筠	王堅楚	93

	值觀與滿意度之關聯	惠、莊汝伊、林家亦		
B(實)	休閒農場遊客體驗之差異-以頭城農場與飛牛牧場為例	劉昀翰、陳致宇、甘浩男	蘇堯銘	83
C(實)	金車葛瑪蘭酒莊	陳怡慧、黃敦翊、李宜臻、朱梵宜	蘇堯銘	86
D(實)	親子餐廳消費者需求之研究~以大樹先生親子餐廳為例	蔡郁淇、高澤佑華、許瑋庭	鄧宏如	85
E(實)	寵物主題餐廳體驗行銷—以中途餐廳(浪浪別哭)為例	高峻彥、廖思涵、廖珮伊、陳曦、許育珮、徐晨瑋	周義娟	85
F(實)	休閒運動參與動機與滿意度之探討—以全民運動中心會員為例	洪偉家、呂美金、李郁芳、劉柏銘、郭柏詮	周義娟	85
G(實)	玉成運動中心民眾運動目的研究	闕瑋震、李崇維、黃滄儀、賴國良	林楷	80
H(實)	大學生運動習慣之調查	王道呈、陳昱卉、孫明秀、郭名凱、許燕琳	陳士文	85
A(海)	庫倫洛夫世界遺產觀光體驗	鄭芷芸、游心渝、蘇新博、廖于璇、鐘翌瑄	鄧宏如	92
B(海)	捷克皮爾森酒廠之啤酒觀光體驗	陳昱均、郭馨鎂、高子育、許家誠、吳軍翰、李政賢	鄧宏如	92
C(海)	鹽文化探索體驗—奧地利鹽洞	何立嶸、趙振飛、江千芊、李宇凱、葉惠心、涂美貞	鄧宏如	94
D(海)	哈爾施塔特世界遺產觀光體驗	高樹賢、田曼、王志宇、陳姿廷、程竑勳	鄧宏如	93
E(海)	掬一口溫泉水—捷克卡羅維瓦利溫泉文化體驗	王世凱、陳星宇、李承翰、溫博翰、高華謙、林敬翔	鄧宏如	94
F(海)	從咖啡文化探討咖啡館休閒體驗—New York Cafe	路睿禎、黃宣儒、黃韻文、崔翔泰、余家懿、李佳樺、周宜琳	鄧宏如	90
G(海)	宗教古堡與藝術殿堂	蔡佳潔、邱孜諭、徐汝筠、魏詩芸、張芸瑄、鄭卉妍	周義娟	92
H(海)	品酒文化之旅-比利時啤酒與法國香檳	吳品儀、林稚翔、潘春延、龍佳君、張紋華	周義娟	90
I(海)	在地文化之旅	吳品融、蘇冠綸、楊孟叡、陳俊憲	周義娟	85
J(海)	歐洲歷史與人文局勢	沈柏威、姚澤銘、葉翌玄、周彥廷、李建鈞、	周義娟	90

		許振宇		
K(海)	在地文化尋幽訪勝之旅-法國凡爾賽宮	張庭瑄、李佳祈	周義娟	85
L(海)	魅力歐洲文化及美食	石佳平、陳多維、謝陞浩、蔡心儀、程靖涵	周義娟	90
M(海)	歐洲建築之美	蔡雨軒、凌恩婷、楊佳蓁、鄭明晟、張紋綺、林奕廷	周義娟	95
N(海)	歐洲甜點文化介紹與實地體驗	游程凱、瞿竺筠、盧旻晨、林芷瑄、賴彥甫	林楷	95
O(海)	歐洲香檳文化	陳麒后、陳奕勳、郭郁萱、鐘雅萱、陳憶純	林楷	75
P(海)	歐洲飯店的評論與分析	黃未央、李宜蓁、廖悅淇	林楷	85
Q(海)	荷蘭風車與水上都市	黃思敏、陳怡廷、沈佑萱、林庭薇	林楷	85
R(海)	歐洲教堂與建築	黃綉媛、趙薇妮、周郁芳、黃若涵、胡詩瑋、王恩屏	林楷	70
S(海)	歐洲建築與景點的歷史	姜秉均、于榮鈞、張紘齊、謝子昱、陳良軒	林楷	80
T(海)	歐洲啤酒文化	范姜勻晨、洪輔辰、廖志恩、許勝傑、商祖銓、何文榆	林楷	80
U(海)	認識大麻與爭議性	常汝鈞、徐加樂、李家緣、羅啟文	林楷	90

表 3.6 108 學年度 Capstone 課程核心能力各組評分結果與全班平均分數
實務專題

核心能力	權重	A	B	C	D	E	F	G	H	平均
1.表達能力	15%	94	85	88	87	87	87	67	87	85.3
2.外語能力	5%	80	80	80	60	60	60	80	40	67.5
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	95	85	80	90	90	90	80	80	86.3
4.專業知識或管理能力	30%	95	85	90	87	87	87	83	90	88.0
5.資訊應用能力	10%	90	80	80	80	80	80	70	80	80.0
6.解決問題與實作能力	30%	95	80	86	87	87	87	87	90	87.4
各組總分		93	83	86	85	85	85	80	85	85.4

海外參訪

核心能力	權重	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1.表達能力	25%	96	96	96	96	96	92	96	92	88	92	84	92	96	96
2.外語能力	10%	80	80	90	80	90	70	80	70	70	70	70	70	90	100

3. 職場倫理與道德思辨能力	10%	90	90	90	90	90	90	90	90	90	70	90	90	90	90	100
4. 專業知識或管理能力	30%	97	97	97	97	97	97	97	97	97	93	97	87	97	97	90
5. 資訊應用能力	10%	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	100	90
6. 解決問題與實作能力	15%	87	87	93	93	93	87	87	87	87	80	87	87	87	93	100
各組總分		92	92	94	93	94	90	92	90	90	85	90	85	90	95	95

核心能力	權重	N	O	P	Q	R	S	T	U	--	--	--	--	--	平均
1. 表達能力	25%	96	76	88	84	72	80	80	92	--	--	--	--	--	89.5
2. 外語能力	10%	100	80	90	90	70	80	80	90	--	--	--	--	--	80.5
3. 職場倫理與道德思辨能力	10%	100	80	90	90	70	80	80	90	--	--	--	--	--	87.1
4. 專業知識或管理能力	30%	90	67	83	87	70	80	80	90	--	--	--	--	--	90.2
5. 資訊應用能力	10%	90	70	80	80	70	80	80	90	--	--	--	--	--	86.7
6. 解決問題與實作能力	15%	100	87	80	80	67	80	80	80	--	--	--	--	--	85.8
各組總分		75	95	75	85	85	70	80	80	--	--	--	--	--	87.7

二、畢業生問卷調查評量畢業生核心能力結果

108 學年度畢業生問卷調查評量畢業生核心能力具備程度，如表 3.7 所示。

表 3.7 108 學年度畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之達成度

學年 度 本系之核心能力	5 非常同意	4 同意	3 普通	2 不太同意	1 非常不同意	平均分數
核心能力 1 表達能力	37.68%	35.76%	25.60%	0.48%	0.48%	4.10
核心能力 2 外語能力	32.37%	38.17%	27.05%	1.93%	0.48%	4.00
核心能力 3 職場倫理與道德 思辨能力	33.98%	40.78%	23.79%	0.97%	0.48%	4.07
核心能力 4-1 專業知識	34.78%	35.75%	28.02%	0.97%	0.48%	4.03

核心能力 4-1 管理能力	31.71%	40.00%	26.34%	1.46%	0.49%	4.01
核心能力 5 資訊應用能力	30.73%	39.02%	29.27%	0.49%	0.49%	3.99
核心能力 6 解決問題與實作 能力	31.88%	40.10%	26.57%	0.48%	0.97%	4.01

有效回收樣本 207 份

表達能力之平均分數
 $=5*37.68\%+4*35.76\%+3*25.60\%+2*0.48\%+1*0.48\%=4.10$

外語能力之平均分數
 $=5*32.37\%+4*38.17\%+3*27.05\%+2*1.93\%+1*0.48\%=4.00$

職場倫理與道德思辨能力之平均分數
 $=5*33.98\%+4*40.78\%+3*23.79\%+2*0.97\%+1*0.48\%=4.07$

專業知識能力之平均分數
 $=5*34.78\%+4*35.75\%+3*28.02\%+2*0.97\%+1*0.48\%=4.03$

管理能力之平均分數
 $=5*31.71\%+4*40.00\%+3*26.34\%+2*1.46\%+1*0.49\%=4.01$

資訊應用能力之平均分數
 $=5*30.73\%+4*39.02\%+3*29.27\%+2*0.49\%+1*0.49\%=3.99$

解決問題與實作能力之平均分數

$=5*31.88\%+4*40.10\%+3*26.57\%+2*0.48\%+1*0.97\%=4.01$

應屆畢業生自評問卷結果調查平均分數換算成 0~100 級距分數與 capstone 課程評量結果進行比較分析，如表 3.8 所示。發現畢業生對「外語能力」及「資訊應用能力」等兩項核心能力的滿意度較差，與 capstone 課程-「實務專題」不謀而合。同樣地，針對海外參訪分組報告評量，發現「外語能力」及「解決問題與實作能力」等兩項核心能力的表現較差。所以，如何強化本系畢業生的「外語能力」的核心能力為首務之急。

表 3.8 畢業生自評問卷調查結果與 capstone 課程評量結果比較表

核心能力	表達能力	外語能力	職場倫理 與道德思 辨能力	專業知識 或管理能 力	資訊應用 能力	解決問題 與實作能 力
實務專題 教師評分	85.3	67.5	86.3	88.0	80.0	87.4
海外參訪 教師評分	89.5	80.5	87.1	90.2	86.7	85.8
學生自評	82	80	81.4	80.4	79.8	80.2