

認證規範 3：應屆畢業生核心能力

說明滿足認證規範 3.1~3.7 要求之機制與措施，並輔以相關圖表及提供實際執行之成效與佐證。

規範內容		報告書本文	報告書附件/實地訪評陳列文件
3.1	熟用專業實務所需的知識、技能及工具的能力。	1)訂定的畢業生核心能力能涵蓋 GTAC 核心能力的要求。	1)訂定/修訂畢業生核心能力的過程/會議紀錄。
3.2	確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力。	2)訂定的畢業生核心能力與教育目標的關聯性。	2)每學年度整合專業實務能力的課程 (Capstone) 評量資料，包括每年每組學生團隊成績整理及分析及每年全班成績整理及分析 (學生 Capstone 課程的成果於規範 4 呈現)。
3.3	運用創意於專業實務的能力。	3)每學年度透過整合專業實務能力的課程 (Capstone)，配合評量尺規 (Rubrics) 評量各項畢業生核心能力之達成度。	3)每學年度畢業生問卷。
3.4	計畫管理、有效溝通及團隊合作的能力。	4)每學年度透過畢業生問卷調查評量各項畢業生核心能力之達成度。	
3.5	確認、分析及解決專業實務問題的能力。	5)每年畢業生核心能力達成度的反思，包括評量方式有效性的反思及改善方向的規劃與執行。	
3.6	認識時事議題，瞭解專業實務對環境永續、社會共好及全球發展的影響，並培養持續學習的習慣及能力。		
3.7	理解及應用專業與資訊倫理，認知社會責任及尊重多元觀點。		

3.1 畢業生核心能力能涵蓋 IEET 規範 3 核心能力

本系之三大教育目標為

1. 培育具有航空旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才；
2. 培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才；
3. 培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民。

本學系依據成立宗旨與培養學生之教育目標，經過相關系務會議、系課程委員會及 IEET 認證諮詢會議，訂定畢業生須具備的六大核心能力。

1. 表達能力；
2. 外語能力；
3. 職場倫理與道德思辨能力；
4. 專業知識或管理能力；
5. 資訊應用能力；
6. 解決問題與實作能力。

本系所訂定之畢業生核心能力確實可涵蓋 IEET 認證規範 3 核心能力之要求，分別敘述如下：

一、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.1 熟用專業實務所需的知識、技能及工具的能力」

本核心能力「2.外語能力」、「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「旅遊業經營管理」、「服務業操作實務」、「旅遊業經營管理」、「航空客運與票務」、「進階領隊與導遊實務」、「主題樂園管理」及「民宿經營管理」、「旅遊創新與創意經營」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生熟用休閒事業管理實務所需的知識、技能及工具的能力。

二、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.2 確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力」

本系核心能力「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「基礎統計學」、「財務管理」及「統計學」設計內容相呼應，藉由上述課程以達到培養學生確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力。

三、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.3 運用創意於專業實務的能力」

本系核心能力「1. 表達能力」、「2.外語能力」、「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「旅遊業經營管理」、「國際禮儀」、「觀光資源概要」、「休閒日語 I」、「服務業操作實務」、「旅遊業經營管理」、「航空客運與票務」、「會議與展覽管理」、「旅程規劃與設計」、「休閒事業實務專題」、「海外參訪實務專題」、「健康與安全管理」、「進階領隊與導遊實務」、「主題樂園管理」及「旅遊創新與創意經營」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生運用創意於休閒事業管理實務的能力。

四、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.4 計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力」

本系核心能力「1. 表達能力」、「3.職場倫理與道德思辨能力」、「4.專業知識或管理能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「運動休閒管理」、「運動傷害與防護」、「釀酒實務」、「專業實務實習 I」及「專業實務實習 II」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生具有計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力。

五、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.5 確認、分析及解決專業實務問題的能力」

本系核心能力「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實

作能力」與本系專業課程「基礎統計學」、「財務管理」及「統計學」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生具有確認、分析及解決專業實務問題的能力。

六、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.6 認識時事議題，瞭解專業實務對環境永續、社會共好及全球發展的影響，並培養持續學習的習慣及能力。」

本系核心能力「2.外語能力」、「3.職場倫理與道德思辨能力」、「4.專業知識或管理能力」、「5.資訊應用能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「創意料理」、「休閒日文」、「休閒韓語」及「人力資源管理」設計內容相呼應，藉由「休閒日文」、「休閒韓語」上述課程達到培養學生認識時事議題，瞭解休閒事業管理實務對環境永續、社會共好及全球的影響，並培養持續學習的習慣與能力。

七、本系所訂定之畢業生核心能力符合「IEET 3.7 理解及應用專業與資訊倫理，認知社會責任及尊重多元觀點。」

本系核心能力「2.外語能力」、「3.職場倫理與道德思辨能力」、「4.專業知識或管理能力」及「6. 解決問題與實作能力」與本系專業課程「休閒經濟學」、「運動觀光」、「休閒農業」及「俱樂部經營管理」設計內容相呼應，藉由上述課程達到培養學生具有理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點。

本系所訂定的學生核心能力皆能涵蓋 GTAC 核心能力之要求，如表 3-1 學生核心能力與 IEET 認證規範 3 核心能力關聯表所示。

表 3-1 106-112 學年度畢業生核心能力與 IEET 規範 3 核心能力關聯表

	IEET 規範 3 能力核心						
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
學程之 畢業生核心能力	熟用專業實務所需的知識、技能及工具的能力。	確實執行標準作業程序，並應用實作或個案分析以提昇專業實務的能力。	運用創意於專業實務的能力。	計畫管理、有效溝通及團隊合作的能力。	確認、分析及解決專業問題的能力。	認識時事議題，瞭解專業實務對環境永續、社會共好及全球發展的影響，並培養持續學習的習慣及能力。	理解及應用專業與資訊倫理，認知社會責任及尊重多元觀點。
108-112 學年度							
1.表達能力	0	1	0	1	0	0	0
2.外語能力	0	1	0	0	0	1	0
3.職場倫理與道德思辨能力	0	0	0	0	0	1	1
4.專業知識或管理能力	1	1	1	1	1	1	1
5.資訊應用能力	1	1	1	1	1	1	0

6.解決問題與實作能力	1	1	1	1	1	1	0
106-107 學年度							
1.表達能力	0	1	0	1	0	0	0
2.語言能力	0	1	0	0	0	1	0
3.職場倫理與道德思辨能力	0	0	0	0	0	1	1
4.專業知識或管理能力	1	1	1	1	1	1	1
5.資訊應用能力	1	1	1	1	1	1	0
6.解決問題與實作能力	1	1	1	1	1	1	0

註：矩陣中填入關聯性：1 表示相關，0 表示無相關。

3.2 畢業生核心能力與教育目標的關聯性

本系教育目標與畢業生核心能力的關聯表，如表 3-2 所示。由關聯表得知本系核心能力 6 項皆對應到本系教育目標一：培育具有航空旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才；本系核心能力中有 5 項(分別為核心能力 1、2、4、5 及 6)對應到本系教育目標二：培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才；本系核心能力中有 4 項(分別為核心能力 3、4、5 及 6)對應到本系教育目標三：培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民。

表 3-2 106-112 學年度學程畢業生核心能力與教育目標關聯表

學年度	教育目標	勾選相關聯之畢業生核心能力
108 至 112	目標一：培育具有航空旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才。	<input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 1：表達能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 2：外語能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 4：專業知識或管理能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 5：資訊應用能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 6：解決問題與實作能力
	目標二：培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才	<input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 1：表達能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 2：外語能力 <input type="checkbox"/> 核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 4：專業知識或管理能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 5：資訊應用能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 6：解決問題與實作能力
	目標三：培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民	<input type="checkbox"/> 核心能力 1：表達能力 <input type="checkbox"/> 核心能力 2：外語能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 4：專業知識或管理能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 5：資訊應用能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 6：解決問題與實作能力
106 至 107	目標一：培育具有觀餐旅運或地方休閒或運動遊憩專長的休閒事業經營管理人才。	<input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 1：表達能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 2：語言能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 4：專業知識或管理能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 5：資訊應用能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 6：解決問題與實作能力

學年度	教育目標	勾選相關聯之畢業生核心能力
	目標二：培育邁向國際舞台、終身學習與持續創新研發人才	<input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 1：表達能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 2：語言能力 <input type="checkbox"/> 核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 4：專業知識或管理能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 5：資訊應用能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 6：解決問題與實作能力
	目標三：培育具有省思、尊重、團隊三種理念的世界好公民	<input type="checkbox"/> 核心能力 1：表達能力 <input type="checkbox"/> 核心能力 2：語言能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 3：職場倫理與道德思辨能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 4：專業知識或管理能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 5：資訊應用能力 <input checked="" type="checkbox"/> 核心能力 6：解決問題與實作能力

3.3 透過 Capstone 課程及畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之結果

一、畢業生問卷調查評量畢業生核心能力結果

本系於每年學生畢業前夕進行畢業生問卷調查，由畢業生自我評量是否具備本系核心能力。表 3-3 為 111 學年度畢業生有效問卷 102 份，經調查發現六項核心能力得分介於 3.86 至 3.99 間，亦可驗證畢業生對本系核心能力培育之肯定。藉著問卷調查結果，可作為本系檢討系核心能力之依據，找出本系最適之核心能力。

以 111 學年度為例，畢業生問卷調查評量畢業生核心能力具備程度，如表 3-3 所示。發現畢業生核心能力之達成度，以核心能力 2 (外語能力) 的分數較低，其次為核心能力 6 (解決問題與實作能力)。

表 3-3 CAPSTONE 核心能力達成指標及評分標準

核心能力	核心能力指標	非常滿意 100分至90分	滿意 89分至80分	普通 79分至70分	不滿意 69分至60分	非常不滿意 60分以下
1.表達能力	觀念及想法表達	能夠完全清楚表達自己的觀念及想法	能夠部分清楚表達自己的觀念及想法	能夠表達自己的觀念及想法	能夠部分表達自己的觀念及想法	無法表達自己的觀念及想法
	表達清晰程度	讓人能夠輕易瞭解	可以讓人完全瞭解	可以讓人部分瞭解	不容易讓人瞭解	讓人難以瞭解
2.外語能力	外文獻引用	書面報告中國外文獻參考資料多於國內文獻參考資料	書面報告中國外文獻參考資料與國內文獻參考資料一樣多	書面報告中有許多國外文獻參考資料稍少於國內文獻參考資料	書面報告中有許多國外文獻參考資料少於國內文獻參考資料	書面報告中有完全沒有國外文獻參考資料
	用詞遣字精準度	報告之用詞遣字精準	報告之用詞遣字普通，無錯別字	報告之用詞遣字普通，稍有錯別字	報告之用詞遣字普通，錯別字很多	報告之用詞遣字不妥適
3.道德思考能力	合乎學術倫理	書面報告撰寫完全合乎學術倫理	書面報告撰寫大部分合乎學術倫理	書面報告撰寫完全僅部分合乎學術倫理	書面報告撰寫僅少部分合乎學術倫理	書面報告撰寫完全不合乎學術倫理
	聆聽他人報告	口頭報告時能夠專心聽講	口頭報告時大部分時間能夠專心聽講	口頭報告時僅部分時間能夠專心聽講	口頭報告時僅少部分時間專心聽講	口頭報告時完全不能專心聽講
4.專業知識或管理能力	專業知識了解度	書面報告及口頭報告完全展現出專業知識	書面報告及口頭報告部分展現出專業知識	書面報告及口頭報告稍微展現出專業知識	書面報告及口頭報告不能夠展現出專業知識	書面報告及口頭報告完全不能夠表現出專業知識
	工作分配能力	完全能夠充分分配各項工作，適才適所	能夠部分分配各項工作	僅能夠少部分分配各項工作	不能夠分配各項工作	完全不能夠充分分配各項工作，適才適所
5.資訊應用能力	資訊軟體應用	能夠熟用多種資訊軟體，使報告跟簡報更為充實	能夠使用多種資訊軟體於報告與簡報上	能夠熟用一、兩種資訊軟體於報告與簡報上	能夠使用一、兩種資訊軟體於報告與簡報上	完全不會使用資訊軟體於報告與簡報上
	報告格式正確性	書面報告排版完全符合規定且不需修正	書面報告排版部分符合規定且需稍作修正	書面報告排版部分符合規定且需大幅作修正	書面報告排版稍符合規定且需大幅作修正	書面報告排版完全不符合規定且需重新製作
6.實作能力	解決問題能力	遇到問題願意思考或尋求解決問題的方法	只願意解決簡單的問題，不喜歡尋求他人協助解決問題。	遇到問題直接尋求他人協助解決問題的方法。	遇到問題直接迴避，不願意尋求解決的方法。	遇到問題直接迴避，不願意尋求解決的方法。
	合作程度	願意親自動手且協助他人	只願意親自動手，不願意協助他人	只願意動手做自己喜歡做的事	只願意動手做自己喜歡做的事	只願意看別人做而自己不動手

以 111 學年度實務專題為例進行說明。實務專題分組評量表(以第 1 組為例)如表 3-4 所示。

表 3-4 111 學年度整合性專題製作課程(Capstone)評量畢業生核心能力之達成度(範例)

課程：實務專題 年級：大四上 教師：呂麗蓉			
學生：陳俞靜、黃垠程、孔榆晴			
專題題目：原住民部落文化與觀光衝突-以部落嘉年華為例			
成績：92(審查委員給分)			
核心能力	權重	得分	權重得分
1.表達能力	15%	90	13.5
2.外語能力	5%	69	3.45
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	95	9.5
4.專業知識或管理能力	30%	92	27.6
5.資訊應用能力	10%	95	9.5
6.解決問題與實作能力	30%	95	28.5
總分			92

111 學年度實務專題分組報告名冊如表 3-A 所示，所有組別核心能力評量結果如表 3-B 所示。

表 3-A 實務專題報告名冊及成績

組別	專題名稱	分組學生名單	指導教師	分數
1	宜蘭特色美食	張維軒、詹子賢、陳俊愷、劉宸豪	林楷	69
2	宜蘭農場遊憩體驗之研究	梁少璋、陳宥文、張楷泓、簡志家	林楷	78
3	騎乘日月潭自行車道調查	劉佳豪、鄺偉安、曾子川、楊勝傑、盤全智	林楷	84
4	宜蘭溫泉之旅	許凱捷、林昆弦、湯高坤、蘇浩哲	張玉治	76
5	宜蘭拔蔥探索	林星妤、賴庭瑋、蔡碧峰、況德威	張玉治	75
6	新竹客家文化之旅	張憶蘋、劉雅茹、唐皓韋、李佳晏、潘陳佳純	張玉治	83
7	原住民部落文化與觀光衝突--以部落嘉年華為例	陳俞靜、黃垠程、孔榆晴	呂麗蓉	92
8	菁桐的礦工文化與生態復育	周子芸、林彧慶、張詠捷、黃敬方	陶翼煌	66
9	宜蘭大同之人文特色	蔣廉宇、林宇軒、高權宏、黃聖庭、黃慧琳	陶翼煌	78
10	巴陵秘境漫遊之旅	張家豪、呂紹祺、梁紫晴、	陶翼煌	76

組別	專題名稱	分組學生名單	指導教師	分數
		李瑋浩		
11	菁桐特色餐盒之探討	林子瑄、曾昱傑	陶翼煌	直接放棄
12	宜蘭遊程設計	林宗凱、張元齡、黃庭瑋、 邱昱翔、李榮恩	陳士文	84
13	看見花蓮-泛舟之旅	賴奕帆、林 山、蘇銘弘、 馬珮容、戴雅婷	陳士文	66
14	尚水入花	李承恩、胡登怡、馬安莉、 洪愷蔚、潘昱凱	陳士文	78
15	逗陣來趣投-武界部落探 秘	廖絮沄、邱心慈、陳郁雯、 吳雨芬、邱千華	鍾隆文	83
16	鶯歌陶瓷樂陶然之旅	劉芷瑜、黃奕瑄、馬育謙、 陳文英、劉功欽	鍾隆文	79
17	苗栗泰雅烏嘎彥露營區遊 程規劃	黃勁傑、陶鳳謙、曾海源、 孫嘉偉、林禹丞	陳祈森	88
18	大甲媽與您同心	程莉雯、謝沛樺	陳祈森	直接放棄
19	三星蔥觀光農業發展	莊煒甯、張耀群、林驊馨、 楊雅喻	陳祈森	88
20	菁桐樂活之旅	楊宗霖、賴柏勳、曾柏翔、 陳姿璇、陳鼎元	林奇剛	88
21	坪林找茶遊	魏 淇、李瑾妤、陳昉玗、 洪子函	林奇剛	89
22	關於葡萄酒的那些事	黃靖萱、彭品淳、許紆琳、 李建緯、李宗霖	林奇剛	90
23	松山文創園區特色之探討	林玉涵、林彥騰、黃翊華、 甘筠萱	林奇剛	69
24	台中、彰化、台南 5 天 4 夜美食及文化遺產旅遊	吳筠婕、張承煒、徐于汎、 王子紘、劉采萱	郭天和	66
25	花蓮休閒景觀之旅	陳思潔、彭麗潔、王子姍、 修若慈、林思芸	郭天和	64
26	花蓮自然景觀	湯欣儀、陳品璇、洪詩涵、 王瑛華	郭天和	84
27	南來去投	莊念婕、祖茵綺、林私蓉、 林煜坤、范氏森	郭天和	67

表 3-B 111 學年度 Capstone 課程核心能力各組評分結果與全班平均分數

核心能力	權重	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.表達能力	15%	70	80	85	75	75	90	90	70	85	83
2.外語能力	5%	70	70	80	75	78	82	69	60	70	70
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	65	80	80	75	80	90	95	70	80	85
4.專業知識或管理能力	30%	70	75	85	80	75	85	92	70	80	75
5.資訊應用能力	10%	65	80	80	70	70	85	95	65	85	80

6.解決問題與實作能力	30%	75	80	85	75	75	75	95	60	70	70
各組總分		69	78	84	76	75	83	92	66	78	76

核心能力	權重	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.表達能力	15%	NA	90	70	85	85	80	90	NA	90	90
2.外語能力	5%	NA	80	60	70	75	75	80	NA	80	50
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	NA	90	70	85	80	80	95	NA	95	90
4.專業知識或管理能力	30%	NA	87	70	75	85	80	95	NA	95	90
5.資訊應用能力	10%	NA	85	65	80	75	75	85	NA	85	90
6.解決問題與實作能力	30%	NA	75	60	75	85	80	80	NA	80	90
各組總分		NA	84	66	78	83	79	88	NA	88	88

NA:學生直接放棄

核心能力	權重	21	22	23	24	25	26	27	平均
1.表達能力	15%	90	90	65	65	65	90	65	80.5
2.外語能力	5%	50	50	50	50	50	50	50	65.8
3.職場倫理與道德思辨能力	10%	90	90	75	70	60	90	70	81.2
4.專業知識或管理能力	30%	92	95	70	70	65	85	70	80.4
5.資訊應用能力	10%	90	95	70	60	65	90	70	78.2
6.解決問題與實作能力	30%	90	90	70	65	65	82	65	76.3
各組總分		89	90	69	66	64	84	67	78.4

由表 3-B 所示。發現畢業生核心能力之達成度，以核心能力 2(外語能力)的分數較低，其次為核心能力 6(解決問題與實作能力)。

二、畢業生問卷調查評量畢業生核心能力結果

本系於每年學生畢業前夕進行畢業生問卷調查，由畢業生自我評量是否具備本系核心能力。表 3-C 為 111 學年度畢業生有效問卷 102 份，經調查發現六項核心能力得分介於 3.86 至 3.99 間，亦可驗證畢業生對本系核心能力培育之肯定。藉著問卷調查結果，可作為本系檢討系核心能力之依據，找出本系最適之核心能力。由表 3-C 所示。發現畢業生核心能力之達成度，以核心能力 2(外語能力)的分數較低，其次為核心能力 6(解決問題與實作能力)。這結果與透過 Capstone 課程評量畢業生核心能力之結果是一致。

表 3-C 111 學年度畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之達成度

滿意度	5	4	3	2	1	平均分數
本系之核心能力	非常同意	同意	普通	不太同意	非常不同意	

核心能力 1 表達能力	26.47%	43.14%	30.39%	0%	0%	3.96
核心能力 2 外語能力	19.61%	47.06%	33.33%	0%	0%	3.86
核心能力 3 職場倫理與道德思辨能力	26.47%	46.08%	26.47%	0.98%	0%	3.95
核心能力 4-1 專業知識	27.45%	44.12%	28.43%	0%	0%	3.99
核心能力 4-2 管理能力	23.53%	45.10%	30.39%	0.98%	0%	3.91
核心能力 5 資訊應用能力	24.51%	46.08%	29.41%	0%	0%	3.95
核心能力 6 解決問題與實作能力	22.55%	47.06%	30.39%	0%	0%	3.92

表達能力之平均分數=5*26.47%+4*43.14%+3*30.39%+2*0%+1*0%=3.96

語文能力之平均分數=5*19.61%+4*47.06%+3*33.33%+2*0%+1*0%=3.86

職場倫理與道德思辨能力能力之平均分數=5*26.47%+4*46.08%+3*26.47%+2*0.98%+1*0%=3.98

專業知識能力之平均分數=5*27.45%+4*44.12%+3*28.43%+2*0%+1*0%=3.99

管理能力之平均分數=5*23.53%+4*45.10%+3*30.39%+2*0.98%+1*0%=3.91

資訊應用能力之平均分數=5*24.51%+4*46.08%+3*29.41%+2*0%+1*0%=3.95

解決問題與實作能力之平均分數=5*22.55%+4*47.06%+3*30.39%+2*0%+1*0%=3.92

歷年(108 學年至 111 學年) 畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之達成度，如表 3-D 所示。由該表發現核心能力 2 外語能力的達成度是所有核心能力中達成度最低，本系一直致力於增加學生外語能力，在課程中除了共同必修的英文課外，也在大一上下學時增加了第二外國語 (I、II)，該門課為必修課程，同時也曾開休閒英文、休閒日語與休閒韓文等選修課程，協助學生提升外語能力。另外，也針對達成度較低的核心能力 5 資訊應用能力，開設簡報技巧與表達課程；核心能力 6 解決問題與實作能力也較低。

表 3-D 歷學年畢業生問卷調查評量畢業生核心能力之達成度

學年度	106	107	108	109	110	111
本系之核心能力						
核心能力 1 表達能力	--	--	4.10	3.91	4.22	3.96
核心能力 2 外語能力	--	--	4.00	3.83	4.01	3.86
核心能力 3 職場倫理與道德思辨能力	--	--	4.07	3.92	4.25	3.95
核心能力 4-1 專業知識	--	--	4.03	3.83	4.18	3.99

核心能力 4-2 管理能力	--	--	4.01	3.85	4.14	3.91
核心能力 5 資訊應用能力	--	--	3.99	3.77	4.14	3.95
核心能力 6 解決問題與實作能力	--	--	4.01	3.87	4.06	3.92

同時也將歷年畢業生 capstone 課程評量結果彙整成表 3-E。

表 3-E 歷學年畢業生 capstone 課程評量結果

學年度 本系之核心能力	106	107	108	109	110	111
核心能力 1 表達能力	--	--	87.4	78.8	80.2	80.5
核心能力 2 外語能力	--	--	74.0	77.2	70	65.8
核心能力 3 職場倫理與道德思辨能力	--	--	86.7	78.4	79.5	81.2
核心能力 4 專業知識或管理能力	--	--	89.1	77.7	79.7	80.4
核心能力 5 資訊應用能力	--	--	83.4	74.6	78	78.2
核心能力 6 解決問題與實作能力	--	--	86.6	77.3	77	76.3

111 學年應屆畢業生自評問卷結果調查平均分數換算成 0~100 級距分數與 capstone 課程評量結果進行比較分析，如表 3-F 所示。發現畢業生對「外語能力」及「解決問題與實作能力」等兩項核心能力的滿意度較差，與 capstone 課程-「實務專題」不謀而合。所以，除了如何強化本系畢業生的「外語能力」的核心能力外，加強「解決問題與實作能力」亦為首務之急。

表 3-F 畢業生自評問卷調查結果與 capstone 課程評量結果比較表

核心能力	表達能力	外語能力	職場倫理與道德思辨能力	專業知識或管理能力	資訊應用能力	解決問題與實作能力
實務專題 教師評分	80.5	65.8	81.2	80.4	78.2	76.3
學生自評	79.2	77.2	79.0	79.0	79.0	78.4

本系同時也歷學年應屆畢業生自評問卷結果調查平均分數換算成 0~100 級距分數與 capstone 課程評量結果進行比較分析，如表 3-G 所示。發現(1)自評問卷調查結果與 capstone 課程評量結果是一致的(2)歷年畢業生均對「外語能力」的核心能力的滿意度及表現較為不佳；另外，「資訊應用能力」與「解決問題與實作能力」次之。所以，除了如何強化本系畢業生的「外語能力」的核心能力外，加強「解決問題與實作能力」及強化「資訊應用能力」亦為首務之急。

表 3-G 畢業生自評問卷調查結果與 capstone 課程評量結果比較表

學年	核心能力	表達能力	外語能力	職場倫理與道德思辨能力	專業知識或管理能力	資訊應用能力	解決問題與實作能力
111	實務專題教師評分	80.5	65.8	81.2	80.4	78.2	76.3
	學生自評	79.2	77.2	79.0	79.0	79.0	78.4
110	實務專題教師評分	80.2	70	79.5	79.7	78	77
	學生自評	84.4	80.2	85.0	83.2	82.8	81.2
109	實務專題教師評分	78.8	77.2	78.4	77.7	74.6	77.3
	學生自評	78.2	76.6	78.4	76.8	75.4	77.4
108	實務專題教師評分	87.4	74.0	86.7	89.1	83.4	86.6
	學生自評	82.0	80.0	81.4	80.4	79.8	80.2